

Tárnokréti Község Képviselő-testülete

3-11/2008./NY.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tárnokréti Község Képviselő-testületének 2008. november 17-én tartott nyilvános üléséről, közmeghallgatásáról.

A képviselő-testületi ülés kezdete: 18⁰⁰ óra

A képviselő-testületi ülés helye: Községi szintér tanácskozó terme, Tárnokréti

A képviselő-testületi ülésen jelenlévők:

Jankovits Ferencné polgármester,
Buga Viktor,
Erdélyi József,
Molnárné Boros Katalin,
Németh Imre,
Ifj. Takács Béla testületi tagok.

A képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal meghívott jelenlévők:

Dr. Molnár Erika jegyző
T. Czirják Éva Tutiterv Kft. képviselője

Lakosság részéről jelenlévők:

16 fő érdeklődő

Jankovits Ferencné: köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel Tárnokréti Község Képviselő-testületének 6 tagjából 6 fő jelen van, a nyilvános ülést megnyitja. Szavazásra bocsátja a meghívóban kiküldött napirend módosítását és a módosított napirend elfogadását.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.
A Képviselő-testület egyhangúlag a következő napirendet fogadta el.

Közmeghallgatás napirendje:

1. Tájékoztató a településrendezési terv készítéséről.
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

További napirendi pontok:

2. Kistérségi szociális intézmények térítési díjairól szóló rendelet megalkotása.
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
3. Megállapítás a Tárnokréti Községért Közalapítvánnyal.
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
4. Jutalom megállapítása Jankovits Ferencné polgármester részére.
Előterjesztő: dr. Molnár Erika jegyző

Zárt ülési napirend:

5. Szociális segélykérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Napirend tárgyalása:

1. napirendi pont: Tájékoztató a településrendezési terv készítéséről.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
(Előzetes térképek írásban mellékelve.)

Jankovits Ferencné: reméli, hogy a mai napon tovább tudnak lépni a kérdésben. Bízunk benne, hogy a Hírmondóban közzétett írás kicsit közelebb hozott mindenkit ehhez a témához.

Dr. Molnár Erika: szeretne válaszolni Takács Béla képviselő levelére. Ismerteti a levelet. (A levél írásban mellékelve) Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés során nem az önkormányzat elképzeléseiről volt szó. A testületi ülések úgy működnek, hogy vannak előterjesztések, melyeket a hivatal, a jegyző illetve a polgármester elkészít, és ezeket tárja a polgármester a képviselők elé, a képviselők pedig véleményt nyilváníthatnak, javaslatokat tehetnek. A múltkori testületi ülés is ugyanilyen volt, ahol azonban nem csak a képviselők, hanem a lakosság is véleményt nyilváníthatott. Ha egy üres papírral és ceruzával jöttek volna ide, hogy mindenki mondja meg mit szeretne, abból nem sok minden lett volna. Azért bíztak meg szakembereket, településtervezőket, akik értenek hozzá, hogyan kell rendezési tervet készíteni. Kellott egy előzetes javaslat, amihez lehetett és most is lehet további javaslatokat tenni. Úgy gondolja, hogy sem a lakosságot, sem a képviselőket nem tévesztették meg. A jogszabály arról szól, hogy ha a testület elhatározza a rendezési terv készítését (ami akkor megtörtént, mikor a pályázatot benyújtották), arról a lakosságot tájékoztatni kell. Ezért hívták össze a lakosságot közmeghallgatásra, hogy már az előzetes tervek is úgy készüljenek el, hogy a képviselők és a lakosság is hozzászóljanak. Az érdemi munka tulajdonképpen majd csak ez után fog elkezdődni. A lakosság és a testület elé hoztuk egy előzetes iránymutatást, amihez bárki hozzászólhat, hogy milyen irányban haladjunk tovább. A közmeghallgatás után még két hétig vártuk a javaslatokat. 1 javaslat érkezett, ami már a közmeghallgatáson is elhangzott, hogy a település lakott területétől bizonyos védőtávolságra legyen elhelyezve a kereskedelmi, szolgáltató terület. A határidő letelte után érkezett egy másik javaslat, melyben 17-en kérték, hogy ne legyen a településen kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölve (a javaslat írásban mellékelve). Ezért gondolták, hogy még egy közmeghallgatást tartanak, ahol újra tájékoztatják a lakosságot, és újra véleményt kérnek.

T. Czirják Éva: ismerteti a fejlesztési javaslatokat, a tervezett kereskedelmi, szolgáltató területeket, lakóterületeket. A múltkori vélemények lapján alakítottak kicsit a rajzokon. Több verziót készítettek. Elmondja, hogy a kereskedelmi, szolgáltató terület nem ipari terület. Olyan szolgáltatásokat, kis üzemeket lehet elhelyezni ilyen területen, ami nem zavarja a lakófunkciót. Jelöltek ki védőtávolságot Rábcakapi felé, a lakóterülettől 30 m-re. A Műhelyközben rajzoltak be épületeket a térképre, hogy érzékeltessék, mekkora épületeket lehet elhelyezni. A volt Tsz-major területén – mivel a múltkor felvetődött – is lehetne kereskedelmi, szolgáltató területet kijelölni, ennek azonban kicsit problémás a megközelítése. Rábcakapi felől érkeve a faluba, lehetne egy utat odavezetni. A településnek eddig nem volt szabályozási terve. Felmérték, hogy milyen funkciók vannak jelenleg a településen, és mi az ami hiányzik. Ő tervezőként hiányként látta, hogy nincsenek kereskedelmi, szolgáltató területek. Sok helyen van, hogy jelentkezik egy vállalkozó, és nem tudnak neki helyet adni. Olyankor a rendezési tervet kell módosítani, ami minimum 1 éves procedúra. Tervezőként nem érzi, hogy Tárnokréti elveszítené a jellegét, ha van egy-két terület, ahol egy kisebb savanyító üzem, asztalos üzem, varroda elhelyezhető. Ez csak egy lehetőség. Lehet, hogy a

következő 10 évben nem lesz ilyen területre szükség. A kijelölés nem azt jelenti, hogy ezeket a területeket az önkormányzatnak ki kell építenie. Könnyebben lehet viszont vállalkozókat idecsalogtatni, ha vannak közművek. Amennyiben van kérdés, szívesen válaszol.

Kiss Boglárka lakos: megkérdezi, hogy ha időközben más igény lenne a kereskedelmi, szolgáltató területre, pl. mezőgazdasági jellegű igény, vagy lakóterületet szeretnének, akkor módosítani kell-e a tervet.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy ha valahol kereskedelmi, szolgáltató terület van kijelölve, de nem jelentkezik rá ilyen jellegű igény, akkor a más jellegű igényekhez módosítani kell a tervet. Abban az esetben, ha most pl. szántóként használnak egy területet, ami kereskedelmi, szolgáltató területnek van kijelölve, és mezőgazdasági munkát végeznek rajta, akkor a mostani felhasználás maradhat addig, amíg valaki nem jön és kivonja a művelési ág alól. Ha viszont lakóterületté vagy más jellegű területté kívánják alakítani, módosítani kell a tervet.

Ifj. Takács Béla: megkérdezi, hogy az önkormányzat mennyiben tudja befolyásolni, hogy milyen szolgáltatás legyen a kijelölt területen.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy az önkormányzatnak a szabályozás során van nagy szerepe, mert a szabályozási tervben körül lehet írni, hogy egyáltalán milyen funkciókat javasol, mekkora beépítettséggel, milyen építménymagassággal, milyen kibocsátási értékekkel (pl. zaj) lehet építményt elhelyezni. Utána pedig az építési hatóság fogja megnézni, hogy a terv megfelel-e a rendezési tervnek. Amennyiben a tervezett létesítmény nem felel meg az előírásoknak, akkor nem kap engedélyt. Az önkormányzat előre tudja szabályozni, hogy mit enged ide.

Takácsné Csontos Márta lakos: megkérdezi, hogy képzelik el a közlekedést, mivel a Fertő-Hanság Nemzeti Parkon keresztül vezet az út Győr felől, illetve az autópályáról arrafelé nagy teherautók, kamionok nem kelhetnek át. Milyen úton jön ide a vállalkozó, ha a Fertő-Hanság Nemzeti Parkon keresztül nem jöhet?

T. Czirják Éva: elmondja, hogy ahhoz a funkcióhoz, amit ezekre a területekre szeretnének, nem kell hatalmas kamionokkal szállítani az anyagokat. Építőanyagokat valószínűleg most is szállítanak a faluba, ha nem Lébény felől, akkor Rábcakapi felől. Ennél nagyobb léptékű forgalmat ezekhez a funkciókhoz nem kell elképzelni. Ahhoz már ipari terület kellene, hogy annyi kamion járjon a falun keresztül. A kereskedelmi, szolgáltató terület nem hatalmas ipari üzemeket jelent, sokkal kisebb léptékű.

Takácsné Csontos Márta: véleménye szerint azok a területek, amik ki vannak jelölve erre a célra, hatalmasnak tűnnek.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy a Műhely-közben max. 2500 m² az elhelyezhető épületek nagysága, de ez csak egy tervezői javaslat, ezen lehet változtatni. A Rábcakapi felé vezető út mellett pedig max. 3500 m² nagyságú épületeket lehet építeni. Összehasonlításképpen elmondja, hogy Győrben az ipari parkban 10.000 m² alatti épületek nincsenek.

Jankovits Ferenc: elmondja, hogy a Rábcán átvezető hídon 22 tonnás súlykorlátozás van. Aki Tárnokréti területet szeretne venni, az megnézi előtte hogy honnan, mivel lehet a faluba bejönni, és el tudja dönteni, hogy ezek alapján jön, vagy nem jön.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy ha valaki egy üzem szeretne engedélyeztetni, akkor annak van egy közlekedési munkarésze, amiben le kell írni, hogy honnan jön az áruszállítás, hol tudnak megfordulni, beparkolni a gépjárművekkel. Úgy látja, hogy vannak, akik tartanak

attól, hogy kereskedelmi, szolgáltató területet jelöljenek ki, mert azt gondolják, hogy a faluban lévő pozitívum elvész. Azt kellene mérlegelni, hogy valóban elvész-e. Olyan funkciókat kell meghatározni, amitől nem vész el. Ha egy asztalos szeretne a faluban műhelyt létesíteni, akkor lakóépületek között erre nincs lehetősége.

Takácsné Csontos Márta: elmondja, hogy Rábca kapin van lehetősége.

T. Czirják Éva: véleménye szerint át kellene gondolni, hogy a település veszít-e valamit a jellegéből, ha pl. egy asztalos üzem létesül. Azt, hogy mi jöhet a faluba, az önkormányzat szabályozhatja le, nagyon szigorúan. Egy kereskedelmi, szolgáltató területre hatalmas üzemek nem fognak települni.

Takácsné Csontos Márta: úgy gondolja, hogy a rendezési tervet a falu csinálja.

Jankovits Ferenc: elmondja, hogy gazdasági válság van, az országnak nincs pénze arra, hogy támogassa a településeket, önkormányzatok mennek csődbe. Ilyen helyzetben még van olyan falu, ahol nem akarnak lehetőséget teremteni olyan vállalkozóknak, akik munkahelyet teremtenének, pénzt hoznának a faluba. Vannak, akik azon aggódnak, hogy mi lesz, ha odamegy a kamion, hangos lesz az üzem, és zavarja a falu életét. Így sajnos el fognak jutni oda, hogy elmennek az emberek a faluból, ha itt nincs semmi. Nincs iskola, nincs óvoda, nincs munkahely, akkor miért maradnának itt. Egyesek azt gondolják, hogy azért fognak a faluba költözni, mert itt nincs semmi, mert itt nyugalom van.

Ifj. Takács Béla: elmondja, hogy a fiatalok azért aggódnak, mert a falu elveszti a nyugalomát.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy nem mindenkinek egyforma a véleménye, de azért vagyunk most itt, hogy próbáljunk egy közös álláspontot kialakítani.

Ifj. Takács Béla: véleménye szerint amit a polgármester asszony a Hírmondóban leírt, az személyeskedés volt vele szemben. Az, hogy ő külföldön dolgozik, teljesen szuverén joga. Az aláírás pedig senkire nem lett rákényszerítve. Megkérdezi a képviselőtársait, hogy rajta kívül ki kérdezte végig a falut, hogy mi a rendezési tervről a véleménye. Azt, hogy Jankovits Ferenc úgy gondolkodik, mint egy vállalkozó, pénzt akar idehozni, megérti. Ő viszont úgy gondolkodik, mint egy hétköznapi ember, félti a falu nyugalomát. Ez kerttőlük közt a különbség.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy az igazság lehet, hogy a kettő között van.

Ifj. Takács Béla: úgy látja, hogy a polgármester asszony nem vette a fáradságot, hogy a falut megpróbálja felkészíteni erre. Az általa benyújtott beadványt a mai napig fenntartja, mert az az ülés úgy ment le.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy mindenki kapott egy értesítést, ha valakit érdekelt, az eljöhett. Ez az alkalom már a második, hogy össze lett hívva a lakosság, és van még előttünk kb. 3/4 év. Megkérdezi a képviselőtől, hogy milyen módon gondolja másképp felkészíteni a falut.

Ifj. Takács Béla: elmondja, hogy ő már a múltkori ülésen is felvetette, hogy a tulajdonosokat értesíteni kellene.

Dr. Molnár Erika: úgy gondolja, hogy mindenkinek nem küldhetik ki az anyagot. Azért dobták be a meghívót a közmeghallgatásról minden házba, hogy akit érdekel, az eljöhessen, és véleményt nyilváníthasson. Az elkövetkező egy évben, mire vége lesz ennek az egésznek,

még többször lesz lehetősége a lakosságnak véleményt nyilvánítani, nem ez az egyetlen alkalom. A testület is többször fog ebben a témában ülésezni. Nem mehetnek oda mindenkire egyesével, hogy ő mit is szeretne. Itt a lehetőség, most már másodszor tartunk ez ügyben közmeghallgatást. Eljöhettek volna az egész falu is, de akit nem érdekel a dolog, otthon maradt. A képviselő-testületet pedig azért választotta a falu, hogy döntsön bizonyos dolgokban. Vannak persze olyan kérdések, mint pl. a rendezési terv elkészítése, melyben a döntés előtt kikéri a testület a lakosság véleményét is, de mindenkire egyesével nem lehet odamenni, mert abból nem lesz semmi. Azért vannak a képviselők, hogy igenis vállalják fel a döntést, és döntsenek. A lakosságnak pedig lehetősége van véleményt nyilvánítani. A rendezési tervvel kapcsolatban két vélemény érkezett csak.

Ludwig Zoltán lakos: elmondja, hogy Ausztriában dolgozik, és minden nap azt látja, hogy milyen szép az az ország, minden milyen zöld, és milyen jól megy nekik iparilag is. Az ipar is ott van a zöldben, a szépben. Úgy gondolja, hogy ezt a kettőt lehet kombinálni.

Szóllósi István lakos: véleménye szerint elsősorban fiatalokat kellene megkérdezni, hogy mi a véleményük, mert őket fogja legjobban érinteni. Ha kizárjuk a lehetőségét, hogy vállalkozók jöjjenek a faluba, mert nem jelölünk ki területet, akkor ha valaki jönni akar, vajon tovább küldjük? A falunak valamire fejlődni kell, de ne visszafelé, különben ki fog öregedni. A falu előnye, hogy nem egy zsákfalu. Egyetért a zöldekkel abban, hogy a Hanságon keresztül nem jöhetnek nagy kamionok. Ha biztosítjuk a területet, azzal lehetőséget adunk. Véleménye szerint elsősorban olyan helyen kellene, ahol van infrastruktúra, illetve az is járható út, ha olyan vállalkozó jönne, aki kiépítené az utat.

Takácsné Csontos Márta: elmondja, hogy hétvégén Győr kertvárosaiban járt, ahol sok gyönyörű szép házat, kertet látott, és ott kereskedelmi terület nincs kijelölve. Az lenne a javaslata, hogy inkább lakóterületeket értékesítsen a falu, ha kell 1 Ft-ért.

Jankovits Ferencné: megkérdezi, hogy honnan tudja, hogy nincs kijelölve kereskedelmi, szolgáltató terület, elkérte a rendezési tervet?

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a lakóterületek értékesítéséhez az kell, hogy az önkormányzatnak legyenek területei.

Ifj. Takács Béla: elmondja, hogy van az önkormányzatnak területe. Az a baj, hogy a falu feléli, eladja a vagyonát. Most pedig úgy látja, hogy a falu nyugalma szeretnék kiárulni.

T. Czirják Éva: véleménye szerint, hogy attól, hogy jelölnek ki néhány olyan területet, ahol lehet vállalkozást indítani, teljesen behatárolt körülmények között, még nem szűnik meg a falu nyugalma. Nem érti, hogy ez a két dolog miért zárja ki egymást.

Takácsné Csontos Márta: elmondja, hogy 27 km-re van Győr. Aki akar, az be tud járni dolgozni, ez nem nagy távolság.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy nem mindenki tud bejárni, nem mindenkinek van autója. Jó lenne, ha helyben is lenne munkalehetőség, ha tudnának munkahelyet teremteni. Vannak olyanok, akik boldogan dolgoznának a faluban, ha lenne rá lehetőségük. Meggyőződése, hogy ha a falu nem enged be vállalkozót, 10 év múlva a Rábaköz legkisebb elzárt települése lesz, ahol semmi sem változik. Ezt is meg lehet csinálni, de akkor ezt az egész falu akarja, és ne csak néhány ember. Lehetne, hogy egy kicsit felvirágozzon a falu, de a nyugalma is megmaradjon, és így egy jó kis élhető település lehetne. Nem nagy ipari dolgokra kell gondolni.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy általában a településeken jelölnek ki kereskedelmi, szolgáltató területet. Barbacsot említi példának a közelben, ahol ők készítették a rendezési tervet. Az fordul elő ritkábban, hogy nem jelöl ki a falu ilyen területet. A település nyugalma attól még megmaradhat.

Sokorai Gyula: megkérdezi Ifj. Takács Béla képviselőt, hogy miben látja azt, hogy a kereskedelmi, szolgáltató terület akadályozza a falu nyugalmaát.

Ifj. Takács Béla: úgy gondolja, hogy ha nincs lekorlátozva, akkor bármilyen vállalkozó idejöhét, és akkor már az önkormányzatnak nem lesz beleszólása. Az ipari terület helyett a volt Tsz. területén lehetne mezőgazdasági területet kijelölni. Elmondja, hogy nem csak a saját véleményét képviseli, hanem a falu egyes lakóinak a véleményét is, akik nincsenek itt.

Tatai Sándor lakos: elmondja, hogy az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségénél dolgozik. Elmondja, hogy mint természetvédelmi hatóság a rendezési tervek véleményezésében is részt vesznek. Pontosítani szeretné azt, ami már többször elhangzott. A Rábcán átvezető hídon lévő súlykorlátozás közúti korlátozás, és nem természetvédelmi célú. A kereskedelmi, szolgáltató területtel kapcsolatban elmondja, hogy minden település, a legkisebbek is ebben látják a kiút egyik lehetőségét. Véleménye szerint szükség van ezekre a területekre, nagyon megfontoltan kijelölve, és megfelelő korlátokat beépítve a rendezési tervbe. Nagyon komoly eszközök vannak az ide telepíthető vállalkozások kordában tartására. Meg lehet határozni, hogy milyen jellegű tevékenység jöhet a faluba, hogy milyen magas, mekkora alapterületű épületet lehet építeni, milyen legyen a tetőszerkezete, stb. A beépítettség arányát is meg lehet határozni. A lényeg az, hogy komoly korlátokat lehet beépíteni, és így nem hiszi, hogy bárki nyugalmaát zavarná.

Ludwig Zoltán: megkérdezi, hogy mi van akkor, ha valaki nem tartja be ezeket a szabályokat.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy az eleve nem kap építési engedélyt.

Tatai Sándor: elmondja, hogy több garancia van. Építéshatóság vizsgálja, környezetvédelmi hatóság szakhatóságként véleményez, működési engedélyezés is van. Véleménye szerint azt kell eldönteni, hogy mi az, ami még belefér a falu nyugalmaába. Elmondja, hogy a Natura 2000 területeken nem lehet kereskedelmi, szolgáltató területet kijelölni, erre nagyon figyelni kell. Felajánlja segítségét a Natura 2000 területekkel kapcsolatban, ha bárkinek bármilyen kérdése, problémája van ezekkel a területekkel kapcsolatban, szívesen segít.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy figyelembe vették a Natura 2000 területeket.

Sokorai Gyula: véleménye szerint a fejlődés, fejlesztés lehetőségét meg kell adni. Ahhoz, hogy itt is szép házak legyenek fejlődés kell. Véleménye szerint mezőgazdasági terület is legyen kijelölve, a mezőgazdaság fejlesztése is kell, de a mezőgazdaság lakosságeltartó képessége folyamatosan csökken. Támogatja a kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölését, mert ez lehetőséget ad a fejlődésre.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a kereskedelmi, szolgáltató területek kijelölése felett megy a vita lassan egy órája, és ez csak egy kis szelete a rendezési tervnek. 17 lakos nem szeretne kereskedelmi, szolgáltató területet. Kíváncsi lenne rá, hogy ők mit tudnak a rendezési tervről.

Takácsné Csontos Márta: elmondja, hogy azok az emberek törzsgyökeres tárnokréti lakosok, akik szeretik a falujukat, és kötődésük van a faluhoz.

Kiss Boglárka: elmondja, hogy ő is aláírta ezt a lakossági kezdeményezést, aminek annyi

értelme volt, hogy most van ez a közmeghallgatás, és ő is többet megtudott erről a témáról. Bevallja, hogy nem volt kellően informálódva, és ez az ő hibája is. Nem volt megalapozott a döntése. Nincs teljesen ellene a dolognak, meg lehet őt is győzni. Most már komplexebb kép alakult ki benne, így nem biztos, hogy fenntartja a véleményét, de szeretne részt venni annak a véleményezésében, hogy milyen típusú tevékenységeket enged be a falu.

Ifj. Takács Béla: elmondja, hogy ha látnák, hogy a falunak van beleszólása abba, hogy mi jöjjön ide, akkor megengednék.

Takácsné Csontos Márta: úgy gondolja, hogy ha kereskedelmi, szolgáltató területet jelölnek ki, akkor utána a falunak nem lesz lehetősége beleszólni abba, hogy mi és hogyan jöhet ide. Nem szeretnék, ha kereskedelmi, szolgáltató területek lennének a faluban kijelölve.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy konkrét szabályai lesznek annak, hogy hova mit lehet építeni. Nem iparterület lesz, nem azt kell elképzelni, hogy holnap 7 gyár fog itt felépülni. Ez csak egy lehetőség lesz, konkrétan leszabályozva a feltételeket. Véleménye szerint szükség van arra, hogy mindenféle területet kijelöljenek, mert ha pl. 2 év múlva szeretne valaki itt egy kis üzemet létesíteni, akkor ezért módosítani kellene a rendezési tervet, ami legalább 1 millió Ft-ba kerülne.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy 2009. december 31-ig el kell költeni a pályázaton nyert pénzt. A pályázathoz a rendezési terv készítése költségének 70 %-át tudják finanszírozni. De ha így fogunk haladni, akkor nem lesz ebből soha terv. A rendezési terv elkészítése pedig kötelező. Elmondja, hogy majd a képviselőknek kell szavazni, de megkérdezi a jelenlévőket, hogy kik szeretnék kereskedelmi, szolgáltató területet kijelölni, és kik nem szeretnék.

A jelenlévők többsége, kb. 20 fő (a képviselőkkel együtt) szeretné, hogy legyen kijelölve kereskedelmi, szolgáltató terület, 2 fő nem szeretné.

Takácsné Csontos Márta: véleménye szerint legyen népszavazás.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy annak megvannak a feltételei, pl. a választópolgárok 25 %-ának kell kezdeményeznie.

Németh Imre: véleménye szerint egyelőre azt kellene eldönteni, hogy legyen-e ilyen terület kijelölve, majd később lehet még dönteni arról, hogy hol legyen.

Jankovits Ferencné: szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a településrendezési tervben kereskedelmi, szolgáltató területet kívánnak kijelölni.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta.

Tárnokréti Község Képviselő-testületének 58/2008.(XI.17.) határozata

Tárnokréti Község Képviselő-testülete dönt arról, hogy a rendezési tervben kereskedelmi, szolgáltató területet jelöl ki Rábcakapi felé vezető út mellett, a Műhely-közben, valamint tartalék kereskedelmi, szolgáltató területet a volt tsz. major területén, figyelembe véve azt a lakossági javaslatot, hogy a település lakóterületétől bizonyos védőtávolságra legyen ez a terület.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a munka továbbfolytatásáról

gondoskodjon.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: azonnal

Jankovits Ferencné: megkérdezi, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

Takácsné Csontos Márta: elmondja, hogy Rábcakapi felől a második telken a kerítés nagyon borzalmasan néz ki. Megkérdezi, hogy azt ki engedélyezte. Véleménye szerint a rendezési tervben rögzíteni kellene, hogy a faluképbe illő dolgokat lehessen csinálni.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a kerítésépítés nem engedélyköteles, de az valóban nagyon borzalmasan néz ki. Utána fog nézni, lehet-e valamit tenni.

Jankovits Ferencné: a kamionforgalommal kapcsolatos észrevételekre reagálva elmondja, hogy a Fő út nem önkormányzati út, hanem a Közútkezelő Kht. kezelésében van, így nem az önkormányzat rendelkezik felette. Már többször kérte, hogy figyeljenek oda, hogy a hídon túlsúlyos kamionok ne menjenek át. Elmondja, hogy a falu közepén lévő romos házat az önkormányzat szeretné megvásárolni. Foglalkozott azzal a gondolattal, hogy fel kellene újítani, de szakértői vélemény szerint olyan rossz állapotban van az épület, hogy lebontásra szorul. Felhívták a tulajdonost, hogy tegye rendbe, illetve jelezték neki, hogy önkormányzat a bontás fejében megvásárolná.

Ifj. Takács Béla: megkérdezi, hogy muszáj-e lebontani, mert voltak olyan elképzelések, hogy ott falumúzeumot lehetne kialakítani.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy ő is ezt szeretne volna, de a szakértők szerint alkalmatlan az épület a felújításra. A nádázó azt mondta, hogy nem lehet újránádazni. Sajnos mindenképpen le kell bontani.

Takácsné Csontos Márta: véleménye szerint más szakértőket is meg lehetne kérdezni.

Kiss Boglárka: megkérdezi, hogy lakóterületek milyen arányban vannak kijelölve.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy kb. 50 lakótelek lenne kijelölve. Vannak a településen még üres házak is. Véleménye szerint ez egyelőre elég. Köszöni a lakosság részvételét.

2. napirendi pont: Kistérségi szociális intézmények térítési díjairól szóló rendelet megalkotása.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Molnár Erika: ismerteti a rendeletervezetet. Elmondja, hogy a Társulási Tanács elfogadta a kistérségi szociális intézmények térítési díjait, de a szociális törvény szerint ezekről a díjakról a települési önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia.

Jankovits Ferencné: szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő rendeletet alkotta meg.

Tárnokréti Község Képviselő-testületének 10/2008.(XI.18.) rendelete a kistérségi szociális intézmények térítési díjainak mértékéről.

(A rendelet írásban mellékelve.)

3. napirendi pont: Megállapodás a Tárnokréti Községért Közalapítvánnyal.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
(A megállapodás-tervezet írásban mellékelve.)

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy a falumegújítási program keretében lehetőség van játszótér építésére pályázni. Van két terv, amit ma kapott meg, ezért nem tudta kiküldeni. A pályázatot Tárnokréti Községért Közalapítvány nyújtja be, mivel úgy 100 %-os a támogatás. Ehhez azonban az önkormányzat tulajdonában lévő 3. 4. hrsz. területet az Alapítvány használatába kell adni. Előzetes költségként 12 millió Ft-ot jelöltek meg, de véleménye szerint ennyi támogatást biztos nem adnának, legalább 2-vel el kellene osztani, bár a legegyszerűbb eszközök is nagyon drágák. Szavazásra bocsátja a megállapodás-tervezetet.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta.

Tárnokréti Község Képviselő-testületének
59/2008.(XI.17.) határozata

Tárnokréti Község Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Tárnokréti 3. 4. hrsz. területet a Tárnokréti Községért Közalapítvány használatába adja, abból a célból, hogy ott pályázati támogatásból játszótér alakítson ki.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodást az előterjesztett tartalommal írja alá.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Jutalom megállapítása Jankovits Ferencné polgármester részére.

Előterjesztő: dr. Molnár Erika jegyző

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a költségvetésben szerepel egy havi külön juttatás a polgármester részére. Elmondja, hogy a főállású polgármesterek automatikusan kapnak 13. havi illetményt, a társadalmi megbízatásúak azonban nem. Javasolja, hogy jutalomként 1 havi tiszteletdíjat szavazzon meg a testület a polgármester részére.

Jankovits Ferencné: kéri, hogy ne is szavazzon erről a testület, mert nem kívánja felvenni a jutalmat. Úgy gondolja, hogy azt a pénzt fordítsák inkább az idősek napi rendezvényre.

Napirend után:

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a házi segítségnyújtás valamint a szociális étkeztetés biztosítása minden önkormányzatnak kötelező feladata. Tárnokrétiben ez eddig nem volt biztosított, illetve a falugondnok hordja ki az ebédet a rászorulóknak. Kóny felvetette, hogy a családsegítő és gyermekvédelmi feladatok mellé felvenné a házi segítségnyújtást, étkeztetést, és a nappali ellátást (idősek klubja) is. Amennyiben ezek a feladatok bekerülnének a társulásba, plusz normatíva járna érte. Felvetődött, hogy Bősárkány is csinálhatna legkisebb társulást, melyben ezt a három feladatot látná el. Amennyiben a társult településeken min. 3000 fő lakos lenne, abban az esetben járna a plusz normatíva. Kónytól még nem érkezett írásos előterjesztés, Bősárkány pedig még nem döntött arról, hogy létre kívánna hozni egy ilyen társulást. Egyelőre csak a gondozási központ vezetője kezdeményezte a társulást. A

lényeg az, hogy Tárnokrétinek valamilyen formában mindenképpen meg kell oldania az étkeztetés és házi segítségnyújtás biztosítását, kérdés, hogy egy Bősárkány vagy egy Kóny székhelyű társulásban. Bősárkányban szerdán lesz testületi ülés, akkor döntenek.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy Kónyban volt egy összejövetel, melyen valamennyi jelenlévő nyilatkozatát adta, hogy részt kíván venni a társulásban, azóta viszont nagy a csönd. Jelenleg nincs a településen olyan személy, aki rászorulna, de ha lesz rá igény, akkor majd a társulás ezt ellátja. Meg kell várni Kóny javaslatát, és a bősárkányi döntést is, utána dönthet a testület.

Ifj. Takács Béla: visszatérve a falu közepén lévő romos nádas házra, javasolja, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a felújítására. Tud egy szakértőt, aki megnézhetné az épületet.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy ő is szeretne volna megmenteni ezt az épületet, de a nádazó azt mondta, hogy nagyon gyenge a tetőszerkezet, új nádat nem lehet rá tenni. Valamit mindenképpen tenni kell, mert csak romlik az állapota. Pályázati lehetőség nem lehet tudni mikor lesz, és addig csak romlik tovább az állapota.

Németh Imre: véleménye szerint először meg kell várni, míg az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül.

Jankovits Ferencné: úgy gondolja, hogy térjen vissza a testület a témára akkor, ha majd már a tulajdonában lesz az ingatlan.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy a templom végre felkerült a támogatási listára, így jövő évben lehet pályázni a felújítására.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy az idei nyugdíjasnapot 2008. november 29-ére tervezi. Krasznai Tamás, Karsai Klára és Kertai Anna lépnek fel, valamint a csornai Tulipánt Népzenei Együttes. Véleménye szerint csak a nyugdíjaskorú személyeket hívják meg, és a rokkantnyugdíjasokat ne, hiszen ez tulajdonképpen az idősek napja. A 35 éves rokkantnyugdíjasoknak nem biztos, hogy ott a helyük.

Ifj. Takács Béla: egyetért a felvetéssel. Elmondja, hogy ő is hallotta az idősektől, hogy visszatetsző dolog volt a rokkantnyugdíjasokat is meghívni. Minden képviselő egyetért vele, hogy csak a nyugdíjasokat hívják meg a nyugdíjasnapi ünnepségre.

Jankovits Ferencné: megköszöni a részvételt. A nyilvános ülést 20⁰⁰ órakor bezárja.

A Képviselő-testület a tanácskozást zárt ülés keretében folytatta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Kmf.

Jankovits Ferencné
polgármester

dr. Molnár Erika
jegyző