

## Tárnokréti Község Képviselő-testülete

3-9/2008./NY.

### J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tárnokréti Község Képviselő-testületének 2008. október 14-én tartott nyilvános üléséről.

A képviselő-testületi ülés kezdete: 18<sup>00</sup> óra

A képviselő-testületi ülés helye: Községi szintér tanácskozó terme, Tárnokréti

A képviselő-testületi ülésen jelenlévők:

Jankovits Ferencné polgármester,  
Buga Viktor,  
Erdélyi József,  
Molnárné Boros Katalin,  
Németh Imre,  
Ifj. Takács Béla testületi tagok.

A képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal meghívott jelenlévők:

Dr. Molnár Erika jegyző  
T. Czirják Éva Tutiterv Kft. képviselője

Lakosság részéről jelenlévők:

12 fő érdeklődő

Jankovits Ferencné: köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel Tárnokréti Község Képviselő-testületének 6 tagjából 6 fő jelen van, a nyilvános ülést megnyitja. Elmondja, hogy az önkormányzati törvény írja elő, hogy közérdekű kérdésekben közmeghallgatást kell tartani, ahol a lakosság észrevételeket tehet, felteheti kérdéseit. Szavazásra bocsátja a meghívóban kiküldött napirend módosítását és a módosított napirend elfogadását.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.  
A Képviselő-testület egyhangúlag a következő napirendet fogadta el.

Közmeghallgatás napirendje:

1. Tájékoztató a településrendezési terv készítéséről.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
2. Margit Kórház támogatása.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
3. Internet-szolgáltatás lehetősége a településen.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

4. Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
5. 2009. évi belső ellenőrzési terv elfogadása.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
6. Építéshatósági feladatok ellátása.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester
7. Részmunkaidős foglalkoztatás lehetősége.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Zárt ülési napirend:

8. Szociális segélykérelmek elbírálása.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

**Napirend tárgyalása:**

1. napirendi pont: Tájékoztató a településrendezési terv készítéséről.  
Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Jankovits Ferencné: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat pályázaton nyert a rendezési terv készítésére támogatást. A költségek 70%-át fedezi a pályázaton nyert összeg, 30 % pedig az önrész. Bemutatja Czirják Évát, a Tutiterv Kft. tervező cég településtervezőjét, és felkéri, hogy tájékoztassa bővebben a lakosságot a rendezési terv készítésének folyamatáról. A tájékoztatót követően a lakosságnak is lehetősége van feltenni kérdéseit.

T. Czirják Éva: köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy néhány falu településrendezési tervét már elkészítette, pl. Barbacsét. A településrendezési terv készítése elég sokrétű, többféle munkából tevődik össze. Kell hozzá egy településtervező, valamint a település jellegétől függően más szakemberek is, mint pl. közműtervező, tájrendező, utas tervező stb. Tárnokrétiben régészeti szakembereket is be kell vonni, mert 19 régészeti lelőhely található a településen. A rendezési terv készítése több fázisból áll, az építési törvény tartalmazza a menetét. Először egy településfejlesztési koncepciót kell készíteni, aminek van egy térképi munkarésze valamint egy szöveges munkarésze. Ez tartalmazza a fejlesztési elképzeléseket. A koncepciót meg kell küldeni véleményezésre különböző államigazgatási szerveknek, melyek nyilatkoznak. Ezt követően kezdik el a terv részletesebb elkészítését. A rendezési tervnek két munkarésze lesz, a településszerkezeti terv és a szabályozási terv az építési szabályzattal. a szerkezeti terve lehet majd látni, hogy hova tervez az önkormányzat lakóterületet, építési övezetbe tartozik, az építési szabályzat pedig tartalmazza, hogy a különböző övezetekben milyen feltételekkel lehet építeni. Ez után az egyeztető, előkészítő munkafázis után következik egy egyeztetési anyag elkészítése, amit újra véleményeztetni kell. Majd ezt követően fogadja el a testület. Elmondja, hogy törvényi kötelezettség a településrendezési terv elkészítése. Jelenleg, mivel nincs elfogadott rendezési terv, az illeszkedés szabályai szerint van lehetőség építkezni Tárnokrétiben. Ha pl. 2 épület közé szeretne valaki építeni, akkor a két épülethez igazodva lehet építeni. Akkor van probléma, ha pl. olyan helyre szeretne valaki építeni, ami még jelenleg külterület, mivel oda nem lehet építeni, vagy pl. fejlesztést nem lehet elindítani. A cél az, hogy szabályozva legyen hova, hogyan lehet építeni épületeket, valamint, hogy meghatározzuk, hogy milyen irányban szeretne fejlődni, haladni a település. Készítettek egy előzetes tervezetet, melyben az szerepel, amit a települést megismerve gondolt, illetve amit a polgármester asszonnyal előzetesen egyeztetett. Ebben meghatároztak

irányokat, melyekről jó lenne, ha az este végére kiderülne, hogy támogatják-e a jelenlévők, vagy mást szeretnének. A település közigazgatási területét ábrázolja a térkép. Nagyon sok a Natura 2000-es terület. A település belterülete leginkább lakóházakból áll, a volt tsz. gazdaság, posta, kultúrház kivételével. Ezek lakóterületen elhelyezhetőek, így nem kell más építési övezetet kijelölni belterületen. Különböző fejlesztéseket javasolnak. Vannak olyan utcák, melyekben lakótelkeket lehetne tervezni, pl. a Műhely közben. Javasolnak lakóterület-fejlesztést még a sportpálya környékén, valamint a mostani belterület folytatásán. A tó környékére javasolnak egy különleges szabadidős területet, ahol szabadidős épületek lennének elhelyezhetőek. Vállalkozások részére javasolnak kereskedelmi szolgáltató területet kijelölni, ahova olyan kisebb vállalkozásokat lehetne elhelyezni, melyek nem nagy mértékben zavarnák a település életét. Ilyen területet javasolnak a Műhely közben, valamint a település szélén Rábcakapi irányában. A meglévő tsz. majort egy különleges mezőgazdasági területbe kellene besorolni. Kérdése, hogy kellene-e ennek egy bővítési lehetőséget biztosítani. Ezen a területen folyik állattartás is. A rendezési tervhez is kapcsolódik, hogy állattartási rendeletet is alkotnia kell a testületnek. Nem tudja, hogy van-e jelenleg állattartással kapcsolatos probléma a településen. Vannak kötelező előírások állattartásra vonatkozóan, de ezek inkább nagyobb állattartó telepekre vonatkoznak. A szennyvíztisztító tervezett helyét is bejelölték a térképen, valamint hulladékgyűjtési célú területet is jelöltek meg. Úgy látja, hogy a fejlesztési koncepciót november-decemberben el tudná fogadni a testület, április-május körül lenne az egyeztető eljárás, és kb. nyár végén el lehetne fogadni a rendezési tervet.

Jankovits Ferencné: kéri a jelenlévő lakosságot, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el javaslataikat.

Nagy Ferenc lakos: megkérdezi, hogy egy iparterületnek milyen távolságra kell lenni a lakóháztól.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy ipari területet nem akarnak a településen kijelölni. Olyan kereskedelmi és szolgáltató területet jelöltek ki, melyeken olyan épületek helyezhetőek el, amiknek nincs védőtávolsága, mivel nincs olyan szennyező értékük, amiért védőtávolságot kellene kikötni. Ettől függetlenül lehet előírni szigorúbb szabályokat. Megkérdezi, hogy az állattartás okoz-e problémát a településen. Ő volt már itt nyáron is többször, de nem érzett semmit, viszont aki állandóan itt van, az esetleg másképp találkozik ezekkel a dolgokkal.

Erdélyi József: véleménye szerint nincs ilyen probléma a településen.

Jankovits Ferenc: megkérdezi, hogy lakóövezetben vannak-e az állatlétszám maximálására vonatkozóan szabályok.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy országos szabályok erről nem szólnak. Nagy állattartó létesítményekre vannak szabályok, hogy mekkora létszámú állattartónál mekkora védőtávolságot kell tartani. Van egy ajánlás is az ÁNTSZ részéről, ami kisebb állattartók esetén ad irányutatást. A levegővédelemről szóló kormányrendelet arról rendelkezik, hogy legalább 500 m maximum 1000 m védőtávolságot kell tartani a lakóterülettől nagy létszámú állattartás esetén. Nagy létszámú az állattartás, ha pl. 40.000 baromfit tartanak, 500 szarvasmarhát, 2000 harminc kilón felüli sertést. Az állat-egészségügyi szabályzatról szóló rendelet még mindig elég nagy létszámú állattartásról szól. Az ÁNTSZ-ajánlással az a gond, hogy az nem törvény, hanem csak egy ajánlás. Ebben az ajánlásban az szerepel, hogy mit javasol a jogszabályokban meghatározotknál alacsonyabb állatlétszám esetén. Ismerteti az ÁNTSZ-ajánlást.

Buga Viktor: megkérdezi, hogy az önkormányzat megvásárolná-e azokat a területeket, melyek magánkézből vannak, pl. a Műhely közelében.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy lehet ilyen szándéka az önkormányzatnak, de ez úgy működne, hogy a rendezési terv kijelöli az adott területet pl. kereskedelmi szolgáltató funkcióra, és hogy ha valaki ott szeretne építeni, akkor az adott tulajdonossal kell egyezkednie. Az önkormányzat vásárolhat területeket, amiket közművesít, és telkeket alakít ki, de ez nem szükségszerű.

Nagy Ferenc lakos: megkérdezi, hogy mi motiválta azt, hogy kereskedelmi szolgáltató területet jelöljenek ki a falu szélén Rábcakapi felől, ahol mindig derékig érő víz van.

T. Czirják Éva: úgy gondolta, hogy a település szélén legyen kijelölve kereskedelmi terület. Aki építeni szeretne oda, az feltöltheti a területet. E miatt – véleménye szerint – nem kellene kizárni ezt a területet. A település másik szélén kevésbé látja alkalmasnak a területet. Amennyiben többen úgy gondolják, hogy ne itt legyen kereskedelmi-szolgáltató terület, lehet máshol is kijelölni.

Nagy Ferenc lakos: véleménye szerint vannak dombosabb területek, melyeken kevésbé költséges építkezni.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy ez egy lehetőség. Lehet, hogy sosem kerül sor arra Tárnokrétiben, hogy szükség lesz ilyen jellegű területre. Úgy gondolja, hogy a Rábca másik oldalára átmenni nem érdemes, ha terjeszkedni szeretnénk.

Ifj. Takács Béla: javasolja, hogy a volt tsz. major mellett legyen kereskedelmi terület kijelölve. Az dombos terület.

Jankovits Ferenc: véleménye szerint közművesített helyre kellene azért ilyen területet kijelölni. A tsz. major mellett nincs víz, villany, nincs aszfaltos út. Ha ide szeretnénk valakit csábítani, nem lehet rögtön azt mondani, hogy építsen utat. Egy meglévő út mellett célszerűbb lenne kereskedelmi területet kijelölni. Véleménye szerint jó az, ami a terven szerepel.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy tartalék területet is meg lehet jelölni. Pl. az eddig bejelöltek maradnának kereskedelmi területnek, de 5-10 év múlva, ha ezt beépítik, akkor a tartalék területen lehetne építkezni. Védőtávolságokat is lehet megjelölni, ah pl. ezzel is gond van a tervezett kereskedelmi területtel kapcsolatban.

Nagy Ferenc lakos: elmondja, hogy vízvezetékek is vannak ott, ami miatt biztosan nem lehet majd ott építeni.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy azt kell szem előtt tartani, hogy abban az esetben, ha ez a terv elkészül, akkor utána minden módosítás pénzbe kerül. Ezért kell már most azon gondolkodni, hogy ha valamire szükség lesz, ne kelljen azonnal rendezési tervet módosítani. Legyenek lehetőségek. Kicsit tágabb látókörrrel kell gondolkodni, hiszen ez a terv hosszú távra szól.

Nagy Ferenc lakos: megkérdezi, csak ma van-e lehetőség véleményt nyilvánítani. Vannak olyanok, akik nincsenek jelen, de érintettek.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy a végleges terv elfogadása előtt lesz még lehetősége a lakosságnak véleményt nyilvánítani. Célszerű lenne azonban egy irányvonalat már most

meghatározni, nehogy egy év múlva kelljen újra szakvéleményeket kikérni és meghosszabbítani az eljárást az új javaslatok miatt.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy mindenki megkapta a meghívót. Az érdektelenség ellen nem nagyon tudnak tenni.

Ifj. Takács Béla: véleménye szerint minden érintettet meg kellene kérdezni.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy az önkormányzat attól még elfogadhat bármit, hogy az adott esetben a tulajdonosnak nem tetszik. Természetesen az lenne a jó megoldás, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy mit jelent ez a rendezési terv, és hogy hogyan érinti ez az ő tulajdonát. Több lehetőség is van, attól függetlenül, ha ma ne is jött ide el. Lehetne pl. 1-2 hetet biztosítani, amikor megtekinthetők lennének a hivatalban ezek az előzetes térképek, és akkor a lakosság még tehetne javaslatokat. Ő is hajlandó akár még egyszer is eljönni és konzultálni a lakossággal. Ezek a jelenlegi felvetések még változtathatók.

Molnár Ferenc lakos: a tervezett szabadidőközponttal kapcsolatban felveti, hogy úgy néz ki, mintha a kertek végei le lennének vágva. Kérdés, hogy a tulajdonosok eladják-e.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy ez csak lehetőség arra, hogy egy szabadidős különleges terület legyen a településen. Itt lehetne a falusi turizmussal kapcsolatos építményeket elhelyezni.

Jankovits Ferenc lakos: elmondja, hogy a rendezési tervben foglaltak kialakítása nem kötelező, hanem egy lehetőség. Lehetőség van rá, hogy azon a területen pl. nyaralót lehessen építeni, de ha a tulajdonos nem kívánja eladni, akkor továbbra is maradhat kert.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy a rendezési terv egyik célja, hogy összehangolja a közérdeket a magánérdekekkel, hogy lehetőséget szabjon, illetve, hogy adjon egy keretet, egy szabályozottságot, annak érdekében, hogy ne legyen összevisszaság.

Ifj. Takács Béla: nem javasol a falu közepére kereskedelmi és szolgáltató területet. Legyen azok helyén is inkább lakóterület.

Jankovits Ferenc lakos: elmondja, hogy van a településen kb. 30 ház üresen. Vannak tervezett lakóterületek, ezen felül még további lakóterület kijelölése felesleges. Szükség van kereskedelmi szolgáltató területre is, ahova jöhetnek vállalkozók.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy igyekeztek erre a célra olyan területet választani, ahol van út és megvannak a közművek is.

Nagy Ferenc lakos: javasolja, hogy a falu szélétől, a lakóterülettől legyen egy védőtávolság kijelölve, pl. 25-50 m, hogy ne közvetlenül a lakóházak mellé építsenek kereskedelmi szolgáltató jellegű épületeket.

T. Czirják Éva: elmondja, hogy nem lehet akármilyen magas épületeket építeni, lesz majd egy szabályozás arra vonatkozóan is, hogy milyen módon lehet az adott övezetet beépíteni. Ezen felül a jogszabályok is adnak egy szabályozást arra, hogy kereskedelmi szolgáltató területen milyen építmények helyezhetők el. Ismerteti az erre vonatkozó szabályokat.

Nagy Ferenc lakos: javasolja, hogy akár még távolabb is lehetne helyezni a falutól ezt a területet, a Kanálison túlra, ott dombos a terület.

Jankovits Ferencné: véleménye szerint ezzel megnehezítenénk az itt letelepedni vágyó vállalkozók sorsát, hiszen az összes közművet ki kellene oda vinni. Nem biztos, hogy így bárki is idejönne. Egyrészt azt szeretnénk, ah jönnének a vállalkozók, és fizetnének adót, hogy legyen a falunak bevétele, de azért be ne jöjjenek a faluba! Ezt így nem lehet. Valamit valamiért. Ha azt szeretnénk, hogy települjenek a faluba vállalkozók, akkor helyet is kell biztosítani nekik. Ezzel csak lehetőséget adunk, egyáltalán nem biztos, hogy az elkövetkező 5-10 évben jön ide valaki.

Ifj. Takács Béla: javasolja, hogy a volt tsz. mellett legyen kereskedelmi szolgáltató terület kijelölve. Véleménye szerint ipari területet minél távolabb kellene helyezni a falutól.

T. Czirják Éva: véleménye szerint ez akkor lenne jó, ha más útvonalon lehetne megközelíteni, de ezt a területet csak a falun keresztül tudják elérni, vagy a vállalkozónak kellene utat kiépíteni. Ezért kerestek olyan területet, ahol kiépített út van.

Jankovits Ferencné: javasolja, hogy a lakosságnak legyen lehetősége még két hétig (október 29-ig) megtekinteni a terveket és írásban javaslatokat, észrevételeket tenni. Több időt nem javasol, mert mindenképpen gyorsan kellene egy álláspontot kialakítani, hogy tovább lehessen lépni. A véleményezés után pedig újra össze lehetne hívni egy ilyen ülést. Mindenképpen kell egy közös álláspont még a tervezés elején, nehogy a véleményezések után, a végső stádiumban kelljen újratervezni.

Czirják Éva: javasolja, hogy ha sok ellenvélemény fogalmazódik meg, akkor legyen még egy ilyen fórum, amin egyeztetni lehetne ezeket a javaslatokat.

Nagy Ferenc lakos: véleménye szerint értesíteni kellene erről mindenkit.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy mindenki kapott meghívót, ma is eljöhettek volna. Arról pedig hirdetményben értesülnek, hogy még két hétig véleményezhetnek. Ezen kívül, akik ma itt megjelentek, azok is tovább tudják adni az információkat. Elmondja, hogy szeretnénk, ha a falu kicsit bővülne a lehető legkevesebb ráfordítással. Ha vállalkozókat tudnánk idecsalogatni, akkor kedvező feltételeket kell biztosítani. Nyitni kell, ha azt akarjuk, hogy a falu fejlődjön. Kellene a faluba vállalkozók, mert abból lehetne adóbevétel. Teljesen más faluképet tud felmutatni az a település, pl. Lébény, ahol iparüzési adóból sok pénz befolyik. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta.

#### **Tárnokréti Község Képviselő-testületének 50/2008.(X.14.) határozata**

Tárnokréti Község Képviselő-testülete elhatározta a község településrendezési tervének elkészítését. A képviselő-testület a lakosságtól további javaslatokat, véleményeket kér a rendezési tervvel kapcsolatban.

Az előzetes térképek az önkormányzat hivatalában megtekinthetők, és 2008. október 29-ig írásban véleményezhetők.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatról hirdetményi úton értesítse a lakosságot.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Margit Kórház támogatása.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester  
(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy Csorna Város Polgármestere intézett felhívást a környező falvakhoz a csornai kórház helyzete miatt. Ismerteti a csornai polgármester levelét. Elmondja, hogy aki támogatni szeretné a csornai kórházat, a hivatalban kaphat csekket.

3. napirendi pont: Internet-szolgáltatás lehetősége a településen.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy felmerült a lehetősége, hogy legyen internet a településen. Megkéri Buga Viktort, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a lehetőségről.

Buga Viktor: elmondja, hogy a soproni R-lan Kft. szolgáltatná az internetet. Ez egy rádióhullámos rendszer lenne. Az antennákat magas épületek tetejére szokták elhelyezni. Tárnokrétiben egy ilyen épület van, a templom. Ide helyeznék el a 30x30x2 cm-es vevőantennákat. Az egyház már engedélyezte ezek elhelyezését, még pár adatra van szükség, és kezdenék is a kiépítést. Többféle csomagot lehet majd választani. Ha 10-12 család igényli az internetet, akkor már kiépítik.

Ifj. Takács Béla: megkérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e valamilyen kötelezettsége.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy nincs.

Buga György: elmondja, hogy sok rosszat hallott erről a cégről.

Buga Viktor: elmondja, hogy ő is hallott véleményeket ellene is, de mellette is. Véleménye szerint – mivel jelen pillanatban más lehetőség nincs – megérné ez a lehetőség. Viszont ha valakinek van lehetősége máshol internetezni, akkor az gondolja meg, mert ez a cég valóban nem mindig tudja produkálni azt, amit vállal. Ismerteti a választható csomagokat, feltételeket. Javasolja, hogy akit érdekel, az az ülés után iratkozzon fel nála.

Ifj. Takács Béla: megkérdezi, hogy ezzel nincs-e kizárva, hogy más szolgáltató is belépjen.

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy nincs. Elmondja, hogy a kistérségi Társulás pályázott internetre, de sajnos nem nyert. Úgy néz ki, hogy az elkövetkező 2 éven belül még biztosan nem hoznak a faluba kábelt.

4. napirendi pont: Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Jankovits Ferencné: kéri a megjelent lakosokat, hogy amennyiben egyéb témában közérdekű észrevételük, javaslatuk, véleményük van, akkor azt mondják el.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

5. napirendi pont: 2009. évi belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy minden évben november 15-ig kell elfogadni a következő évi belső ellenőrzési tervet. Ismerteti a tervezetet.

Jankovits Ferencné: szavazásra bocsátja a belső ellenőrzési terv elfogadását.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta.

**Tárnokréti Község Képviselő-testületének**  
**51/2008.(X.14.) határozata**

Tárnokréti Község Képviselő-testülete a 2009. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztett tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a belső ellenőrzési terv szerint gondoskodjon a jövő évi belső ellenőrzésről.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: 2009. december 31.

6. napirendi pont: Építéshatósági feladatok ellátása.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy egyre szigorúbb feltételeket szabnak az elsőfokú építési hatóságoknak. 2008. január 1-től már új tárgyi, szakmai követelményeknek kellett eleget tenni. 2009. január 1.-től pedig további feltétel, hogy legalább kettő fő szakképzett építési ügyintézőt kell alkalmazni. Bősárkány ezt nem tudja vállalni, ezért a testület úgy döntött, hogy Jánossomorjánál kezdeményezi, hogy a két település alkosson egy körzetet. Tárnokrétinek el kellene döntenie, hogy Jánossomorjához kívánna-e csatlakozni, vagy Csornához. Ahhoz, hogy egy körzetbe lehessen vonni a bősárkányi és jánossomorjai építési hatóságot, a kormányrendelet módosítását kell kezdeményezni. Ebben az esetben Jánossomorja alkalmazná a két főt, de egy fő költségeit Bősárkány megtérítené a jánossomorjai önkormányzatnak.

Jankovits Ferencné: Csornához való csatlakozást javasolja, mivel Csorna felé nem kell hozzájárulást fizetni, továbbá Csorna felé a közlekedés is egyszerűbb. Olyan sok építésügy Tárnokréti-ben egyébként sincs.

Németh Imre: megkérdezi, hogy Jánossomorja hogy áll ehhez az ügghöz.

Dr. Molnár Erika: elmondja, hogy még csak előzetes megbeszélés volt, konkrét döntés még nincs.

Ifj. Takács Béla: Csornához történő csatlakozást javasolja.

Jankovits Ferencné: szavazásra bocsátja a javaslatot.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta.

**Tárnokréti Község Képviselő-testületének**  
**52/2008.(X.14.) határozata**

A képviselő-testület dönt arról, hogy az építéshatósági feladatok ellátásában csatlakozni kíván Csorna Város Önkormányzatához 2009. január 1.-jétől, mivel az építési hatósági feladatok ellátását Bősárkány nem tudja biztosítani.



A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozás kérdésében vegye fel a kapcsolatot Csorna Város Önkormányzatával.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: Részmunkaidős foglalkoztatás lehetősége.

Előterjesztő: Jankovits Ferencné polgármester

Jankovits Ferencné: elmondja, hogy jelenleg a takarítónőt 6 órában alkalmazzák. Úgy gondolja, hogy a takarítónői feladatokat kevesebb órában is el lehetne látni, mivel nincs annyi feladat. Meg van elégedve a jelenlegi dolgozóval, de véleménye szerint havi szinten 50 órás foglalkoztatás elegendő lenne, havi nettó 30.000,- Ft-os bérrel. Ezt vagy részmunkaidős foglalkoztatással, vagy megbízással lehetne megoldani. Megbízás esetén a jelenlegi dolgozónak fel kellene mondani. Ebben az esetben a felmondási időre járó bér fele, valamint a végkielégítés teljes összege megpályázható. Ha a jelenlegi dolgozót kívánjuk továbbra is részmunkaidőben foglalkoztatni, akkor az munkaszerződés-módosítást igényel. Ekkor beszámítanak az évek a nyugdíjhoz, megbízás esetén nem.

Ifj. Takács Béla: javasolja, hogy akkor inkább a részmunkaidős foglalkoztatást válassza a testület, annak érdekében, hogy a nyugdíjhoz teljenek az évei.

Németh Imre: egyetért a javaslattal.

Jankovits Ferencné: javasolja, hogy a takarítónői állást 2008. november 1-jétől 3 órás részmunkaidős foglalkoztatással töltsék be, amennyiben a jelenlegi takarítónő vállalja. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

A szavazásban résztvevő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta.

**Tárnokréti Község Képviselő-testületének  
53/2008.(X.14.) határozata**

Tárnokréti Község Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzatnál lévő takarítónői állást 3 órás részmunkaidős foglalkoztatással töltsék be 2008. november 1-jétől.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Jankovits Ferencné polgármester

Határidő: 2008. október 31.

Jankovits Ferencné: megköszöni a részvételt. A nyilvános ülést 20<sup>00</sup> órakor bezárja.

A Képviselő-testület a tanácskozást zárt ülés keretében folytatta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Kmf.

Jankovits Ferencné  
polgármester

dr. Molnár Erika  
jegyző